

10 класс. Урок на тему: «История парламентаризма на Дону»

Цели урока:

Образовательные:

- помочь учащимся понять, что такое парламентаризм и какова его роль в жизни нашей страны, общества и каждого российского гражданина;
- на основе компетентностного подхода рассмотреть сущность российского парламентаризма;
- актуализировать знания по истории современной России, представления о деятельности российского парламента, значении Конституции в жизни общества;

Воспитательные:

- воспитание уважения к ценностям демократии;
- формирование активной жизненной позиции, правовой и политической культуры.

Развивающие:

- вовлечение учащихся в активный познавательный процесс;

Используемые технологии: опережающего, проблемного, развивающего, личностно-ориентированного обучения.

Оборудование: Конституция РФ; плакаты: «Выборы и власть в Древнем Танаисе», «Казачий круг», «Традиции парламентаризма на Дону»; таблица «Система органов государственной власти РФ».

Класс заранее был поделён на 4 группы. Каждая группа получила опережающее задание-подобрать материал и по определённой теме.

Ход урока:

1. Наш сегодняшний урок посвящён истории парламентаризма в России.

Как вы понимаете смысл высказывания Джона Локка:

«Там, где нет законов, там нет свободы»

На этот вопрос постарайтесь ответить в конце урока.

Вопросы учителя группам.

- 1.Что такое парламент?
- 2.Когда и где возник первый парламент?
- 3.Как связаны понятия «парламент» и «демократия»?
- 4.Какое древнее поселение на Дону является родиной демократии в нашей стране? (Демонстрация таблицы «Выборы и власть в Древнем Танаисе»)
- 5.Была ли демократия у донских казаков? (Демонстрация таблицы «Традиции парламентаризма на Дону»)
- 6.Можно ли считать казачий круг первым парламентом казаков? (Таблица «Казачий круг»)

Учитель: давайте приоткроем занавес истории и посмотрим как шло становление парламентаризма и демократии в нашей стране.

1. Защита первой группы «Войсковой Круг»

2.Защита второй группы «Работа Государственных Дум в дореволюционный период»

Вопрос : Почему Первую Думу в народе называли «Думой народных надежд», Вторую прозвали «Думой обречения», Третью «недостаточной достаточности», а Четвёртую Думу «парадоксом истории»?

3.Защита третьей группы «В.А.Харламов»

Вопрос: Как вы думаете, сохранились основы парламентаризма в советский период?

Презентация четвёртой группы «Возрождение парламентаризма в период перестройки»

Вопрос: Можно ли считать Съезд Народных депутатов 1989 года возрождением парламентаризма?

4.Защита 4-ой группы «Конституционные основы современного парламентаризма»

После защиты учащиеся работают с Конституцией РФ (ст.94,95) и таблицей «Органы Государственной власти РФ»

Вопросы: Как называется парламент РФ? Что значит представительный и законодательный орган власти?

6.Решение проблемного задания.

Учащиеся высказывают своё мнение о роли законов в жизни общества, и роли парламента в их разработке и принятии.

Внимание учащихся обращается на статью 3 Конституции РФ .

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.
2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.
3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Учащиеся делают вывод о том, что от каждого из нас зависит будущее страны. Хотя парламент – одно из старейших политических изобретений, потенциал парламентской демократии по-прежнему высок. Наша страна, да и весь мир сталкиваются с все новыми проблемами и вопросами. Без привлечения широких общественных сил эти проблемы решить невозможно. Именно парламентаризм как система государственной власти позволяет гражданам через своих представителей участвовать в решении государственных вопросов. Парламент – это площадка, где может вестись продуктивный диалог между обществом и властью. Можно с уверенностью сказать, что российский парламентаризм, его история, сегодняшний день – это значимая составная часть и общемирового процесса политического развития.

6.Подведение итогов.

Приложения.

1 группа. «Войсковой Круг»

Дон – это уникальная земля, где на протяжении многих веков смешивались разные культуры, создавались разнообразные формы правления и демократия имеет давние традиции. Здесь еще двадцать три века назад в древнем Танаисе жители избирали свою власть.

В шестнадцатом веке именно здесь на Дону складывается особый тип устройства общества – казачье демократическое самоуправление. Высшим органом власти был Войсковой Круг – прототип парламента.

Круг обладал всеми правами представительного учреждения, решал вопросы: войны и мира, прием в казаки, отправление казачьих посольств в Москву, дележ добычи и жалованья, заключение договоров с соседями (ногайцами и калмыками). Он играл роль высшего судебного органа, руководствуясь нормами войскового права: рассматривал действия отдельных городков и личные челобитные, дела по преступлениям против войска, против веры.

Значимость Войскового Круга, как высшего органа власти на Дону, особенно проявлялась в том, что на кругах проходили прямые выборы членов исполнительной власти, высшего должностного лица казачьего сообщества – Войскового атамана. Избранному на кругу большинством голосов атаману вручали клейноды - знаки атаманской власти – булаву и насеку.

По войсковому образцу было организовано самоуправление в казачьих городках и впоследствии в станицах. Местные круги решали вопросы жизнедеятельности: семейно-брачные отношения, землепользования, имущественных прав и прав личности казаков, проживающих в станице, а также выбирали атамана с есаулами.

Таким образом, в XVI - начале XVII вв. на Дону сложилась система управления, отличавшаяся полнотой законодательной и судебной власти

Круга.

В восемнадцатом, девятнадцатом веках, роль Войскового Круга значительно снижается, в тоже время до 1920 года сохраняется значение станичных и окружных Кругов продолжавших выбирать своих атаманов.

2 группа. «Работа Государственных Дум в дореволюционный период»

Решающим шагом перехода к парламентской демократии в России стали выборы первой Государственной Думы. Это событие ознаменовало собой начало нового этапа в отечественной истории, когда прежние представления о государственном устройстве, власти и управлении были пересмотрены и кардинально изменены.

Выборы в первую Государственную Думу на Дону проходили в марте-апреле 1906 года и были поддержаны буквально всем населением области Войска Донского.

В то время область Войска Донского была одним из самых крупных регионов России в европейской ее части. В нее входили, наряду с территорией современной Ростовской области, большая часть Волгоградской области, Калмыкии, а также Донецкой и Луганской областей Украины. Центр этой огромной территории располагался в традиционной столице донского казачества - городе Новочеркасске. В область Войска Донского входил Ростов на Дону – крупнейший на Юге России торгово-промышленный город, получивший право избрать своего депутата в Государственную Думу. Атаманом Войска Донского были сформированы областная и девять окружных избирательных комиссий, которые возглавлялись высококвалифицированными судьями. В местной прессе были опубликованы списки избирателей и подробное разъяснение всех избирательных процедур. Казаки отнеслись к выборам вдумчиво со всей ответственностью. В свое время для казака не участвовать в выборах всегда было большим позором. Эта традиция сохранилась. Даже до Синода доходили казаки, добиваясь включения в списки избирателей.

В результате, выборщики Дона избрали 12 депутатов первой Государственной Думы. Большинство из них имело высшее образование и являлись представителями казачества, среди которых преобладали станичные атаманы, учителя, землевладельцы.

Вместе с созданием Государственной Думы изменилась вся система политических и общественных отношений. Накануне выборов в Думу сформировалось большинство политических партий, которые активно работали с избирателями казаками, публиковали свою предвыборную агитацию в местных газетах.

Особенно широкой поддержкой на Дону пользовались кадетские организации. Имелся областной комитет партии кадетов. В г. Новочеркасске организация насчитывала одну тысячу человек, в Ростове – 1300 чел., в Таганроге – 150 чел. Область Войска Донского была единственной, где кадетские организации существовали в станицах.

Станичные сходы принимали решения (в то время они назывались приговорами) по проблемам всех сторон общественной жизни, которые передавались казачьим депутатам в первой Государственной Думе. Известны приговоры станиц Березовской, Глазуновской, Малодольской, Сергиевской и ряда других. Казаки, наряду с экономическими запросами, требовали свободы собраний, свободы слова (устного и письменного), свободы союзов, вероисповеданий, неприкосновенности личности, демократизации избирательного процесса, расширения числа избирателей. (В России активным избирательным правом пользовались лишь 15 процентов населения).

Анализ стенограмм Государственной Думы и опубликованные речи донских депутатов на ее заседаниях свидетельствует об их большой работе по выполнению приговоров-наказов от станиц, по которым Государственная Дума делала запросы Правительству.

До последних дней существования Думы не прекращалась связь населения с депутатами: получались письма, телеграммы; делегации казаков приезжали с мест в Петербург, привозя депутатам сведения о настроениях избирателей; сами депутаты помещали отчеты и статьи о думской деятельности в газетах, приезжали на короткое время домой и делали доклады о деятельности Думы.

3 группа. «В.А.Харламов»

Казачьи депутаты активно участвовали в парламентской деятельности. Особо следует выделить донского казака Василия Акимовича Харламова, избравшегося от Области Войска Донского во все четыре состава Государственных Дум России, где он был постоянным председателем казачьей фракции.



Харламов В.А. Депутат Государственной Думы от Обл. Войска Донского четырех созывов (1906-1917 гг.)

Родился в 1875 г. на хуторе Кременском в семье урядника Усть-Быстрианской станицы. Обучался в духовном училище Новочеркаска, Донской семинарии, в Московской духовной Академии. В 1899 г. поступил в Московский Университет.

Был учеником профессора В.О.Ключевского. По завершении учебы преподавал историю в женской гимназии Новочеркаска. Являлся председателем Общества народного образования на Дону В 1906 г. впервые избран в члены Государственной Думы от Области Войска Донского и впоследствии переизбирался во все четыре Государственные Думы вплоть до 1917 г., где занимал пост постоянного председателя Казачьей фракции. Василий Акимович Харламов принимал активное участие в разработке и обсуждении законопроектов по важным вопросам экономики, политики и права. Главной составляющей его деятельности в Государственной Думе стало представление и защита интересов казачества. На одном из думских заседаний Харламов произнес следующие слова: “Среди местного казачьего населения пробуждается тот старый дух свободы, который создал казачество, который жил в нем и который с течением веков нашим русским самодержавным бюрократическим правительством

истреблен в казаках. Казаки вспомнили, что только свобода породила казачество, что только свободой питалось и жило оно... среди этой части русского населения в святом идеале чистоты сохранен принцип неприкосновенности личности”.

4 группа. «Конституционные основы современного парламентаризма»

В последние годы немало говорилось и писалось о целях и задачах преподавания истории. При этом речь обычно шла о проблемах деидеологизации, о необходимости отвергнуть приевшиеся стереотипы, о том, как избежать схематизации в изучении исторического материала.

В связи с модернизацией Российского образования, концепцией профильного образования, осуществляется переход к новым стандартам, программам, учебникам. И самое главное происходит переход к новым формам аттестации учащихся выпускных классов, к ЕГЭ.

Учитель истории должен подготовить учащихся к необходимости владеть большим объемом исторической информации, знать досконально понятийный аппарат, уметь критически анализировать исторические документы, выстроить историческую вертикаль, сформулировать свое суждение о важнейших исторических событиях, знать историографию вопроса.

В своей работе для форсированного изучения большого объема исторического и общественного материала, для подготовки к ЕГЭ, я использую компетентностный подход.

Компетенция - готовность человека к мобилизации знаний, умений и внешних ресурсов для эффективной жизненной ситуации. Компетентностный подход не отрицает, но и изменяет роль знаний. Знания полностью подчиняются умениям.

В содержание обучения включаются только те знания, которые необходимы для формирования умений. Все остальные знания рассматриваются как справочные, они и хранятся в энциклопедиях, Интернет -сайте и т. д. В то же время учащийся должен при необходимости уметь быстро и безошибочно воспользоваться этими источниками информации для разрешения тех или иных проблем.

Если сравнить Зуновский и компетентностный подход, то они очень близки друг другу, но первый ограничивается рамками предметных знаний и навыков, то второй делает акцент не применения знаний и умений во внеурочных, жизненных ситуациях.

Вот пример. При изучении темы по обществознанию «Местное самоуправление» учащимся было предложено провести социологический опрос среди жителей п. Давыдовка. Обучающиеся применили компетентностный подход составив вопросы практически - ориентированные.

Учащиеся получили информацию из «первых рук», от своих современников - односельчан с помощью интервью. Интервью выступило, как метод активизации познавательной деятельности учащихся. Интервью дает богатую информацию о бытовой стороне жизни. Она (бытовая сторона) является важной составляющей истории общества в определенный период. В интервью учащиеся видят личное отношение участника к общественным событиям. И бывает, что мнение современника об определенном общественном событии совсем не совпадает с общепринятой точкой зрения, помещенной в учебнике или предложенной учителем. Субъектная позиция дает пищу для размышления, критического анализа.

В данном случае учащиеся с помощью интервью (информационной компетенции) критически оценивали полученную информацию.

Используя в своей работе методы формирования информационной компетенции, я сгруппировала основные виды действий по работе с информацией следующим образом, например:

Тема урока «Изучение зарубежной культуры XVI-XVIII в.в.» I. Поиск и сбор информации.

Учащиеся в справочной литературе, Интернете нашли информацию о композиторах Бахе, Моцарте, Бетховене, Вивальди и др. отобрали текстовой, иллюстрированный материал, сделали подборку документов, высказывания современников.

II. Передача информации.

Учащиеся сделали доклады, сообщения о данных композиторах.

III. Обработка информации.

Учащиеся в Интернете нашли стихотворение, которое было посвящено И.Баху:

В шар земной упираясь ногами,

Солнца шар я держу на руках.

Я- как мост меж землею и солнцем

И по мне

Солнце сходит на землю, а земля поднимается к солнцу.

Учителем на обсуждение был поставлен вопрос: с чем сравнить Баха? Бетховен сравнивал его с морем, М. Горький - с горной вершиной, космонавт А. Леонов - с величием грозных стихий.

А мы с чем можем сравнить Баха и его музыку (музыкальное сопровождение присутствует)?

Информационные технологии способствуют развитию познавательной и когнитивных способностей учащихся, умению решать поставленные задачи, извлекать из них информацию, самостоятельно мыслить.

В результате обучения по информационной технологии учащиеся под руководством учителя критически относятся к информации из Интернета, они должны научиться отделять правду от вымысла.

В своей работе для реализации информационной компетенции, использую компьютерные задачи. Это эффективный прием преодолевает сложности в изучении материала. При изучении древневосточных цивилизаций в курсе обществознания учащимся было предложено рассмотреть задачу, называлась она «Легенда о Будде».

Работая по развитию компетенций, я провожу уроки, которые получили название «мозговой штурм» (метод формирования проблемной компетенции), основное внимание на таких уроках отводится проблемно-ориентированной дискуссии учащихся.

Приведу пример одного из таких уроков, который был проведен в профильном 11 классе.

Урок - размышление «Революции сверху» в России: исторические параллели.

Этот урок был подсказан вопросом ученика на одном из уроков: «Почему же так болезненно у нас шла «перестройка»?»

Я предложила взглянуть на проблему шире: а как вообще в нашей истории проходили реформы.

Так родилась концепция урока - урока-семинара, своего рода урока-размышления над переломными моментами истории России: петровские преобразования - «великие реформы» 60-70-х годов XIX в. - «перестройка».

Класс был разделен на три группы, каждая из которых являлась экспертом по своей эпохе, причем не только собственно своей эпохе, но и ее предыстории.

После рассмотрения данных вопросов в заключении, учащиеся сделали выводы, которые обобщил учитель и подвел итог «... как показал отечественный опыт, государственная власть с историческим опозданием бралась за реформы, когда внешний фактор - отставание от Запада - становилось угрожающим для существования государственности. И как образно сказал Соловьев «телега российского государства ехала вперед на квадратных колесах, и каждый их поворот... до основания сотрясал всех седоков». И при такой езде телега отечественной государственности не выдержала проверки на прочность. В конце XX в., после «перестройки» рухнул Советский Союз.

Проблемы для «мозгового штурма» могут быть выбраны и учителем, и учениками.

На одном из таких уроков после окончания темы «Монголо-татарское нашествие на Русь» (10 кл.) мною была предложена проблема.

Л.Н. Гумилев высказал мысль, что монголо-татарского ига не существовало на Руси. Приведите аргументы, за или против данной точки зрения.

Учащимся были предложены источники:

Карамзин Н.М. История государства Российского.

Соловьев С.М. История Россия с древнейших времен.

Слово о погибели Русской земли.

Фрагменты высказываний по данной проблеме из Интернет - сайта. Формы работы с источниками были следующими:

извлечь образные описания положения русских земель во время Батыева разорения;

проследить по документам наличие характерных черт национального самосознания в период нашествия Ордынского ига;

выявить оценочные суждения современников и историков об отношении Руси и Золотой орды.

Перед учащимися были поставлены следующие проблемы для обсуждения:

I. Влияние монголо-татарского нашествия и ордынского ига на русскую историю;

II. Грозный XIIIв. , борьба за национальное выживание.

Мне, как учителю было отраднo наблюдать, как учащиеся обсуждали

данные проблемы, находили аргументы против высказывания Гумилева Л.Н. Десятиклассники обратили внимание, выживание Руси в условиях монголо-татарского владычества было сложным, и все же Русь сохранила историческую память, язык и традиции русского человека.

В заключение такого «мозгового штурма» группа учащихся, используя таблицу, предположили, почему Гумилев выдвинул такую гипотезу

Каждый учитель мечтает о том, чтобы любили именно его предмет, чтобы он был самым востребованным и самым интересным. Приступая к работе, я мыслила именно так. Однако, со временем поняла, что как ни старайся, если сам ученик не видит надобности запоминать данные истины, если он не видит применения им в жизни, пользы увы, не будет. Возможно, он вспомнит что-либо, возможно, когда-то чем-то воспользуется. Именно поэтому, целью моей работы стало в первую очередь, не передача истины, она не зависит от субъекта, а попытка заинтересовать фактом, показать связь истины с жизнью. 1

Для этого необходимо было изменить саму методику преподавания. В этом аспекте интерес вызвала методика личностно-ориентированного обучения, автором которой является И.С. Якиманская²

Понятие «компетенция» ближе к понятийному полю «знаю как», чем к полю «знаю что»...

В. Хутмахер

Из доклада на симпозиуме в Берне

по программе Совета Европы о реформах образования (1996)

Совет Европы выделил две главные компетенции, которыми должен обладать любой человек: умение писать и умение читать. А также еще 7

Поиск

Найти

основных компетенций:

- Умение учиться
- Умение исследовать
- Умение думать
- Умение общения
- Умение кооперации
- Умение доводить дело до конца
- Умение адаптироваться

В связи с этим Совет Европы призывает РАЗВИВАТЬ:

- овладение устной, письменной компетенциями;
- политические и социальные компетенции связанные с жизнью в многокультурном обществе;

Давайте заглянем в Стандарт образования. Именно этими компетенциями должен овладеть выпускник школы.

Работа по методике формирования общеучебных умений и навыков была начата в 1995-1996 учебном году, когда был начат пропедевтический курс по истории в 3 классе. Опыт работы по формированию общеучебных умений и навыков обобщен и описан в брошюре «Ученик - умеющий: от цели к результату» (см. брошюру в Приложении) изданной в ИПКиПРО Курганской области в ноябре 2004 года.

Основной признак владения тем или иным умением – это способность ученика применять как материализованные, так и умственные действия, составляющие прием, в новой учебной ситуации на новом материале и во время решения незнакомых познавательных задач. В современных условиях, чтобы осуществить решение данной проблемы, учителю необходимо построить свою деятельность (и деятельность обучающихся) технологично.

При всем многообразии форм и методов организации работы на уроке и выполнения домашнего задания учитывается, что все они направлены, прежде всего, на формирование умений учащихся.

Методика формирования умений при обучении включает в себя четыре этапа.

<p>УЧЕНИЕ ПЕНИЯМ И ВЫКАМ ПО ФОРМУЛЕ: ЗНАЛ – ПРОАНАЛИЗИРОВАЛ СМЫСЛИЛ»</p>	<p><u>1 этап</u> усвоение <u>конкретного</u> <u>приема</u>, узнав о последовательнос ти действий, составляющих этот прием, ученики начинают работу по образцу под руководством учителя.</p>	<p>В контексте урока постоянно присутствуют различные элементы отработки тех или иных умений: работа с текстом учебника («Прочитав документ – выделите главную мысль...»), «Прочитав пункт параграфа, составьте схему, систематизируйте материал при помощи таблицы...»); алгоритм решения проблемной задачи и совместные пути ее решения.</p> <p>Постепенно самостоятельность увеличивается, особенно при действиях в аналогичных ситуациях при работе на уроке, дома.</p>
<p>ЗНАЛ – ПРОАНАЛИЗИРОВАЛ СМЫСЛИЛ»</p>	<p><u>2 этап</u> знакомый <u>прием</u> ученики <u>начинают</u> <u>применять в</u> <u>новых условиях</u>, выполняя упражнения, решая задачи.</p>	<p>Работе с книгой, как дома, так и на уроке отводится довольно значимое место. Ведь выполнение многих познавательных задач невозможно без привлечения дополнительной литературы. Обобщая и подводя итог своей работе по данному направлению, предлагается вариант этапов работы по формированию умения учащихся работать с текстом из опыта работы учителя Гончар Э.В. (Приложение 1.) При работе с обучающимися на уроке и дома используется Система <u>познавательных задач и заданий</u>. Образные задания помогают учащимся воссоздать прошлое в образах и оперировать ими. Идет отработка умений: выделение главного, анализ, синтез и др..</p> <p>Для более успешного продвижения моих учеников, разработаны памятки «Как написать сочинение-путешествие», «Алгоритм решения проблемной задачи», «Алгоритм написания эссе по обществознанию» и др... Это позволяет решать задачу успешно не только в классе, но и дома.</p>
	<p><u>3 этап</u> в <u>результате</u></p>	<p><u>Использование на уроках работы в группах</u> - одна из основных форм организации работы в классе. <i>1-й тип групповой работы</i> – работа в малых группах. Выполнение любого</p>

ИТАЙ – ДУМАЙ –
БОТАЙ!»

многократного
повторения они
усваивают все
действия,
составляющие
прием

задания объясняется вслух учеником и контролируется всей группой. Таким образом, соревнуются не сильные со слабыми, а каждый, стараясь выполнить свое задание, как бы соревнуется сам с собой, т.е. со своим ранее достигнутым результатом.

2-й тип работы в группе – обучение в сотрудничестве чтению и творческому сочинению. Чтение вслух всем классом по одному - двум предложениям по цепочке. Чтение вслух развивает коммуникативные навыки, подтягивает «слабых» - нужно следить за текстом, прочесть его без ошибок. Работая парами, ребята составляют план параграфа, заносят материал в сравнительную таблицу, работают совместно, стараясь определить главную идею текста и понять общий смысл рассказа при ответах на проблемные вопросы к тексту. Активной формой отработки умений и навыков является *лабораторное занятие* – форма учебного занятия, на котором организуется самостоятельное изучение школьниками нового материала по учебнику или первоисточникам.

4-й тип работы в группе «Учимся вместе». Класс разбивается на разнородные (по уровню обученности) группы в 3-5 человек. Каждая группа получает одно задание, являющееся подзаданием какой-либо большой темы, над которой работает весь класс. В результате совместной работы отдельных групп в целом достигается усвоение всего материала.

В работе на уроке используются различные формы групповой работы по нарастающей сложности: при погружении в новый материал 2-й тип, для отработки основных понятий, выделения главных аспектов темы 1-й тип, для применения полученных знаний в различных ситуациях лабораторные занятия, для проверки полученных знаний 4-й тип.

Использование

различных форм организации работы обучающихся на уроке, позволяет стимулировать формирование познавательной и коммуникативной компетенции, а также служит отработкой

		<p>умений и навыков у обучающихся в различных ситуациях.</p>
<p>ОРОГУ ОСИЛИТ УЩИЙ»</p>	<p>4 этап <u>обучающиеся</u> <u>могут</u> <u>самостоятельно</u> <u>переносить</u> <u>усвоенные</u> <u>действия на</u> <u>новый материал и</u> <u>в иные условия</u></p>	<p>Умения нельзя свести только к знанию способа действия или приема, нужно конструирование собственной деятельности ученика. Ученик должен проявлять инициативу в выполнении учебной задачи, находить новые способы ее решения, т.е. осуществлять перенос умения. Это означает способность ученика самостоятельно выполнять известный тип задания в новых условиях, на новом учебном материале.</p> <p>Удачной формой отработки полученных умений и навыков, а также активизации знаний является урок в форме <i>«мастерской»</i>, на котором обучающиеся развивают ассоциативное мышление, умение выделять главное, применять на практике полученные знания и умения.</p> <p>Одной из наиболее активных форм обучения является <i>учебный проект</i>. Использование проектной деятельности при обучении на уроках позволяют развивать творческие способности обучающихся, раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Подготовка и реализация учебного проекта позволяет обучающимся полнее отрабатывать умения, сформированные на уроках: осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы; подготавливать устное выступление, презентацию своей творческой работы. Активно используется проектная деятельность и на элективных курсах. Ролевые, информационные, практико-ориентированные проекты неотъемлемая часть занятий элективных курсов помогающая совершенствовать умения и навыки и накапливать положительный социальный опыт учащихся. Презентация методической разработки проекта «Взгляд из кресла мэра» (элективный курс «Политология»)</p>

		<p>представлена в образовательном портале школы.</p> <p>Еще одной формой проведения учебных занятий, которая формирует умения обучающихся, инициирует их творческую активность, является уроки в форме <i>интерактивной игры</i>. Применение знания в процессе решения познавательных задач – основное умение, которое отрабатывается при использовании данной формы организации учебной деятельности обучающихся.</p>
--	--	--

[Далее](#)

4

5